



gemeente

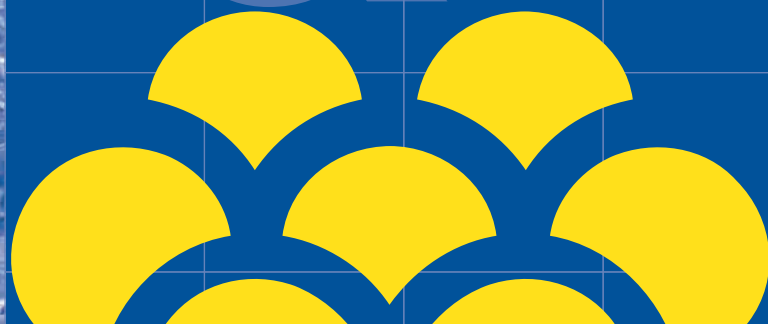
Zoetermeer

Omnibusenquête 2012

Deelrapport wijkmanagement

O&S

Onderzoek & Statistiek



OMNIBUSENQUETE 2012

Deelrapport: Wijkmanagement

April 2013

Samenstelling rapport: Marielle Bartels, Directie Bedrijfsvoering, afdeling FB/Onderzoek en Statistiek
Enquête-organisatie: Simon Arndt, Directie Bedrijfsvoering, afdeling FB/Onderzoek en Statistiek
In opdracht van: Annemiek van Soest, directie inwoners, afdeling wijkmanagement

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Samenvatting | 5 |
| 1 Onderzoeksverantwoording | 7 |
| 1.1 inleiding | 7 |
| 1.2 doelstelling..... | 7 |
| 1.3 respons | 7 |
| 1.4 opzet rapport | 7 |
| 2 Wijkpost, wijkteams en wijkwethouder..... | 9 |
| 2.1 Bekendheid van en contact met wijkposten | 9 |
| 2.2 Waardering wijkposten | 10 |
| 2.3 Bekendheid wijkteams, wijkwethouders en wijkwebsites..... | 14 |
| 3 Wijk- en buurtparticipatie | 15 |
| 3.1 Bekendheid wijk- en buurtparticipatie..... | 15 |
| 3.2 Deelname aan wijk- en buurtparticipatie | 16 |
| 3.3 Bekendheid en participatie Wijk aan zet! | 18 |
| 3.4 Bekendheid en participatie wijkplan | 18 |
| Bijlage 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid | 19 |
| Bijlage 2: Populatie, steekproef en respons..... | 21 |
| Bijlage 3: Vragen uit de omnibusenquête 2012_m.b.t. wijkmanagement..... | 23 |
| Bijlage 4: Resultaten in tabelvorm | 27 |
| Bijlage 5: Resultaten uitgesplitst naar wijk | 37 |

Samenvatting

wijkpost

Van de respondenten is bij 87% bekend dat er een wijkpost is voor iedere wijk in Zoetermeer is. Van de respondenten heeft 30% de wijkpost in de afgelopen twee jaar wel eens benaderd met een melding of vraag (per post, e-mail of telefoon, of met een bezoek). Van deze respondenten heeft bij de laatste benadering bijna de helft (47%) een bezoek aan de wijkpost gebracht, 20% heeft de wijkpost telefonisch benaderd en 13% via e-mail.

Meer dan de helft van de respondenten (56%) die de afgelopen twee jaar de wijkpost wel eens benaderd hebben, wilde een melding doen, en was 15% op zoek naar informatie.

Van de respondenten die in de afgelopen twee jaar geen contact hebben gehad met de wijkpost zegt meer dan de helft (53%) dat als men de wijkpost zou benaderen dit zou doen om een melding te doen, 22% zou de wijkpost benaderen voor informatie.

Van de respondenten die de wijkpost benaderd hebben en een cijfer hebben gegeven, geeft ongeveer 70% een voldoende voor zowel het resultaat, de wijze van afhandeling, als de tijd die gemoeid was met de afhandeling. Bij alle drie meetfactoren is een 7 het meest genoemde rapportcijfer en is het gemiddelde gelijk: een 6.1.

wijkteam en wijkwethouder

Iets meer dan de helft (51%) van de respondenten is op de hoogte van het bestaan van wijkteams. 35% is op de hoogte van het bestaan van het wijkwethouderschap. De helft hiervan (17%) is van mening dat het hebben van een wijkwethouder van meerwaarde is voor de wijk.

Van de respondenten is 29% bekend met de wijkwebsites en heeft eveneens 29% de website van de eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken.

Wijk- en buurtparticipatie

De meest bekende vorm van wijk- en buurtparticipatie is de bewonersbijeenkomst, genoemd door 41% van de respondenten. Op de tweede plaats komt adoptiegroen (39%) en op de derde plaats buurtactiviteiten (35%). Van de respondenten heeft 25% in de afgelopen 3 jaar wel eens deelgenomen aan één of meer vormen van wijk- en/of buurtparticipatie.

De belangrijkste reden om niet deel te nemen was omdat men het te druk had; door 39% van deze groep respondenten. Als tweede belangrijke reden wordt 'geen interesse' genoemd (22%).

Van de respondenten die wel eens van wijk-/buurtparticipatie hebben gehoord is 62% van mening dat de gemeente genoeg doet om bewoners bij het verbeteren van de leefomgeving te betrekken.

wijk aan zet!

In het project Wijk aan zet! Wordt een vast bedrag per inwoner (€ 2,-) ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid van de wijk. Van de respondenten is 7% op de hoogte van dit project. Het aandeel respondenten dat van het bewonersbudget van Wijk aan zet! gebruik heeft gemaakt is eveneens 7%.

wijkplan

Van de respondenten is 13% bekend met het wijkplan. 42% van de respondenten die bekend zijn met het wijkplan is betrokken geweest bij de totstandkoming van dit plan.

1 Onderzoeksverantwoording

1.1 inleiding

In september/oktober 2012 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Eén van de onderwerpen in de omnibusenquête is Wijkmanagement.

1.2 doelstelling

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in:

- de bekendheid van de wijkposten, de belangrijkste redenen om de wijkposten te benaderen en de tevredenheid over de wijkposten;
- de bekendheid van de wijkteams en de wijkwethouders;
- de bekendheid en deelname aan de verschillende vormen van wijk- en buurtparticipatie, waaronder het project Wijk aan zet! en het wijkplan.

1.3 respons

Voor de omnibusenquête 2012 zijn drie niet overlappende steekproeven getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer van 2000 inwoners van 18 jaar en ouder. Deze waren op 23 juli 2012 allen in Zoetermeer woonachtig en op die datum 18 jaar of ouder.

Voor deze personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een 'bijzonder woongebouw' (zoals verzorgingshuis, gevangenis of gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. De respons op de enquête met het onderwerp wijkmanagement bedraagt 1.180 personen (59%).

1.4 opzet rapport

De vragen over het onderwerp wijkmanagement is onderverdeeld in wijkposten, communicatie en participatie. In het hoofdstuk 2 worden de resultaten gepresenteerd van de vragen over de wijkpost, in hoofdstuk 3 over communicatie en in hoofdstuk 4 over participatie.

In bijlage 1 staat uitleg over de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid rondom de onderzoeksuitkomsten. In bijlage 2 staat een overzicht van de verdeling van de bevolking, steekproef en respons naar leeftijd en geslacht.

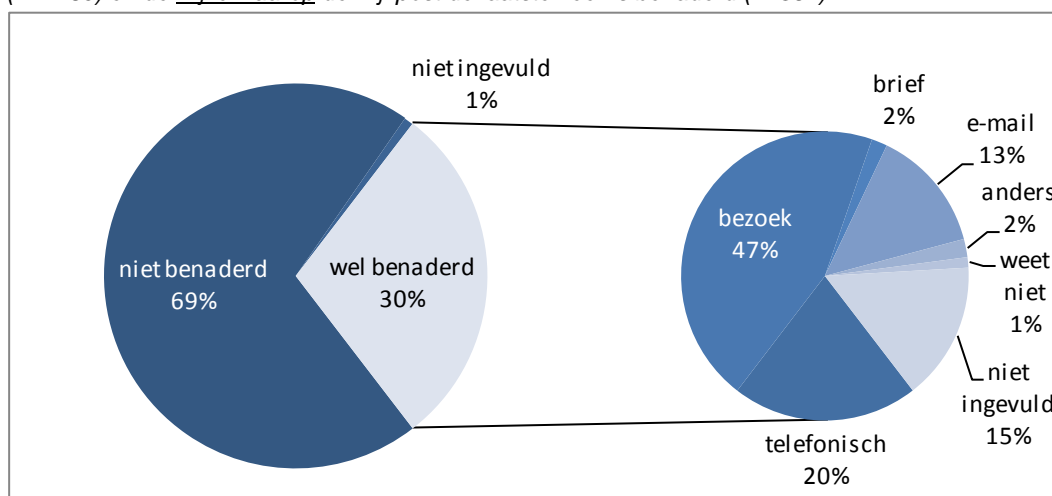
Bijlage 3 bevat de vragen die zijn gesteld in het onderzoek over het onderwerp 'flexibel werken' weergegeven. In bijlage 4 zijn de resultaten van de vragen in tabelvorm opgenomen.

2 Wijkpost, wijkteams en wijkwethouder

2.1 Bekendheid van en contact met wijkposten

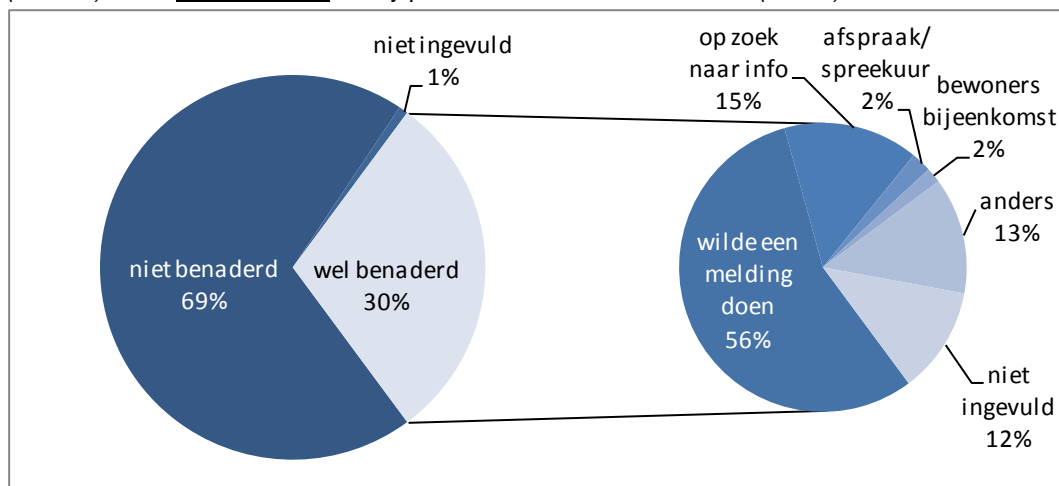
Allereerst is gevraagd naar de bekendheid van de wijkpost in de wijk waarin men woont. Van de respondenten is bij 87% bekend dat er een wijkpost is voor iedere wijk in Zoetermeer is. Van de respondenten heeft 30% de wijkpost in de afgelopen twee jaar wel eens benaderd met een melding of vraag (per post, e-mail of telefoon, of met een bezoek). Van de respondenten die de afgelopen twee jaar de wijkpost wel eens benaderd hebben, heeft bij de laatste benadering bijna de helft (47%) een bezoek aan de wijkpost gebracht, 20% heeft de wijkpost telefonisch benaderd en 13% via e-mail. 15% van deze groep heeft de vraag niet ingevuld. Voor een overzicht van de wijze waarop de wijkpost is benaderd, zie figuur 1.

Figuur 1: Aandeel van de respondenten dat de wijkpost in de afgelopen twee jaar heeft benaderd (n=1180) en de wijze waarop de wijkpost de laatste keer is benaderd (n=351).



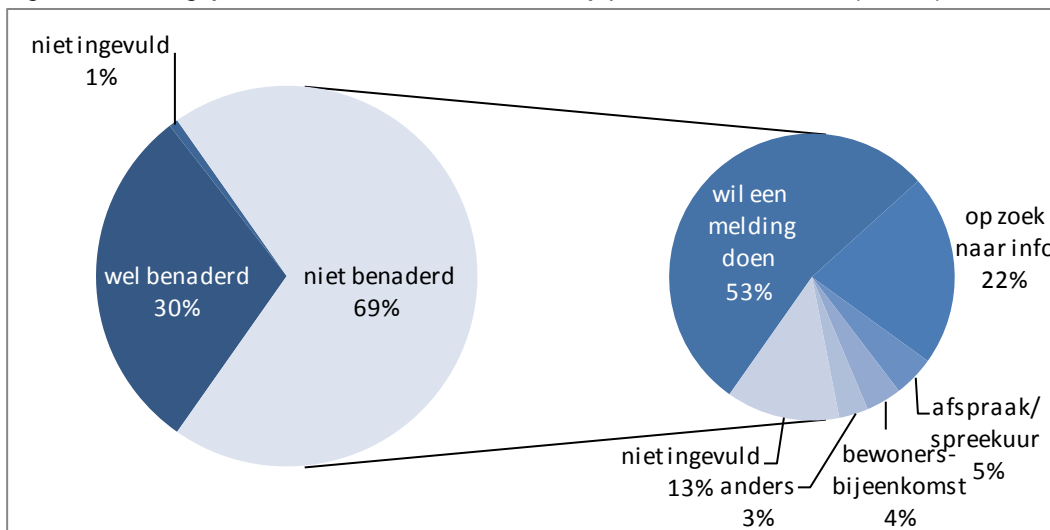
Meer dan de helft van de respondenten (56%) die de afgelopen twee jaar de wijkpost wel eens benaderd hebben, wilde een melding doen, 15% was op zoek naar informatie. 13% heeft een andere reden ingevuld. De meest genoemde 'andere' reden is het ophalen van strooizout. Voor een overzicht van de redenen waarom de wijkpost is benaderd, zie figuur 2.

Figuur 2: Aandeel van de respondenten dat de wijkpost in de afgelopen twee jaar heeft benaderd (n=1180) en de reden waarom de wijkpost de laatste keer is benaderd (n=351).



Aan de respondenten die in de afgelopen twee jaar geen contact hebben gehad met de wijkpost is gevraagd wat de belangrijkste aanleiding zou zijn om de wijkpost te benaderen. Meer dan de helft (53%) van deze groep zou de wijkpost benaderen om een melding te doen, en 22% zou de wijkpost benaderen voor informatie.

Figuur 3: Belangrijkste reden waarom men een wijkpost zou benaderen (n=820)

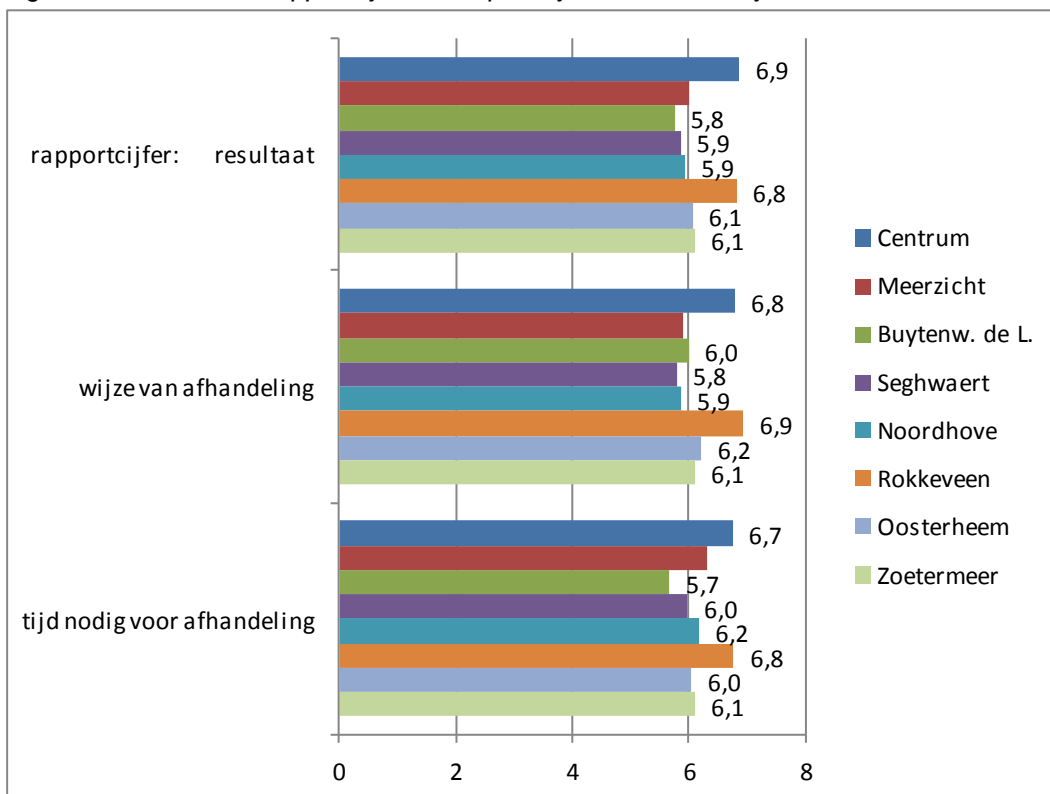


2.2 Waardering wijkposten

Het gemiddelde rapportcijfer zowel voor het resultaat van het laatste contact als de wijze van afhandeling als de tijd die gemoeid was met de afhandeling is een 6,1.

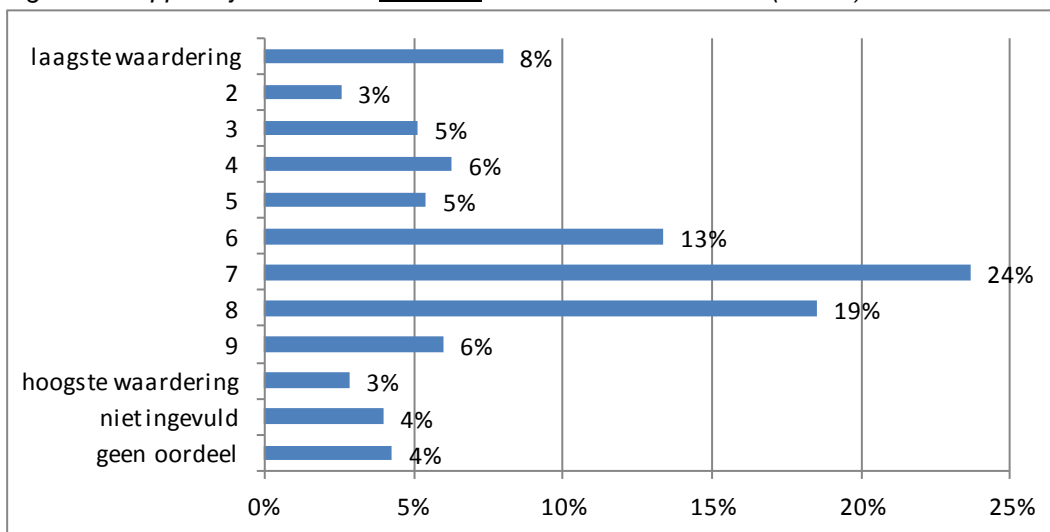
De verschillen tussen de wijken zijn voor alle drie de onderdelen niet groot: 1,1 punt tussen de laagste en de hoogste waarde. De wijken Centrum en Rokkeveen scoren op alle drie de onderdelen beter dan het gemiddelde.

Figuur 4: Gemiddelde rapportcijfers voor per wijk en voor alle wijken van Zoetermeer samen. (n=351)

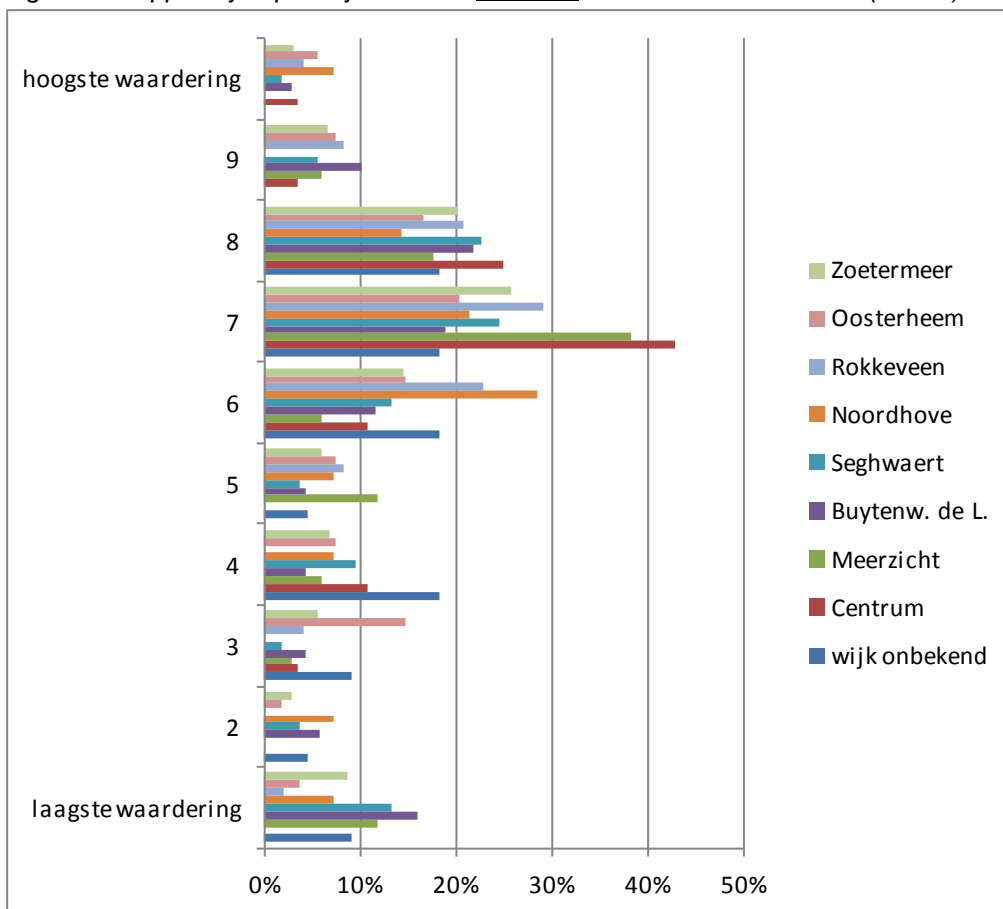


Van de respondenten die een cijfer hebben gegeven, geeft 70% een voldoende voor het resultaat van het laatste contact. Het meest genoemde rapportcijfer, door 24% van de respondenten genoemd, is een 7.

Figuur 5: Rapportcijfer voor het resultaat van het laatste contact. (n=351)

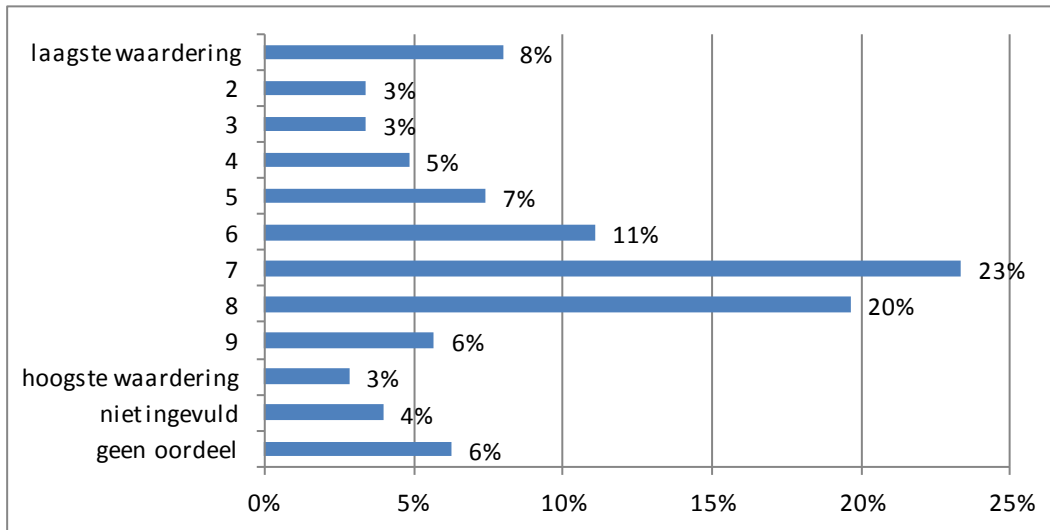


Figuur 6: Rapportcijfer per wijk voor het resultaat van het laatste contact. (n=351)

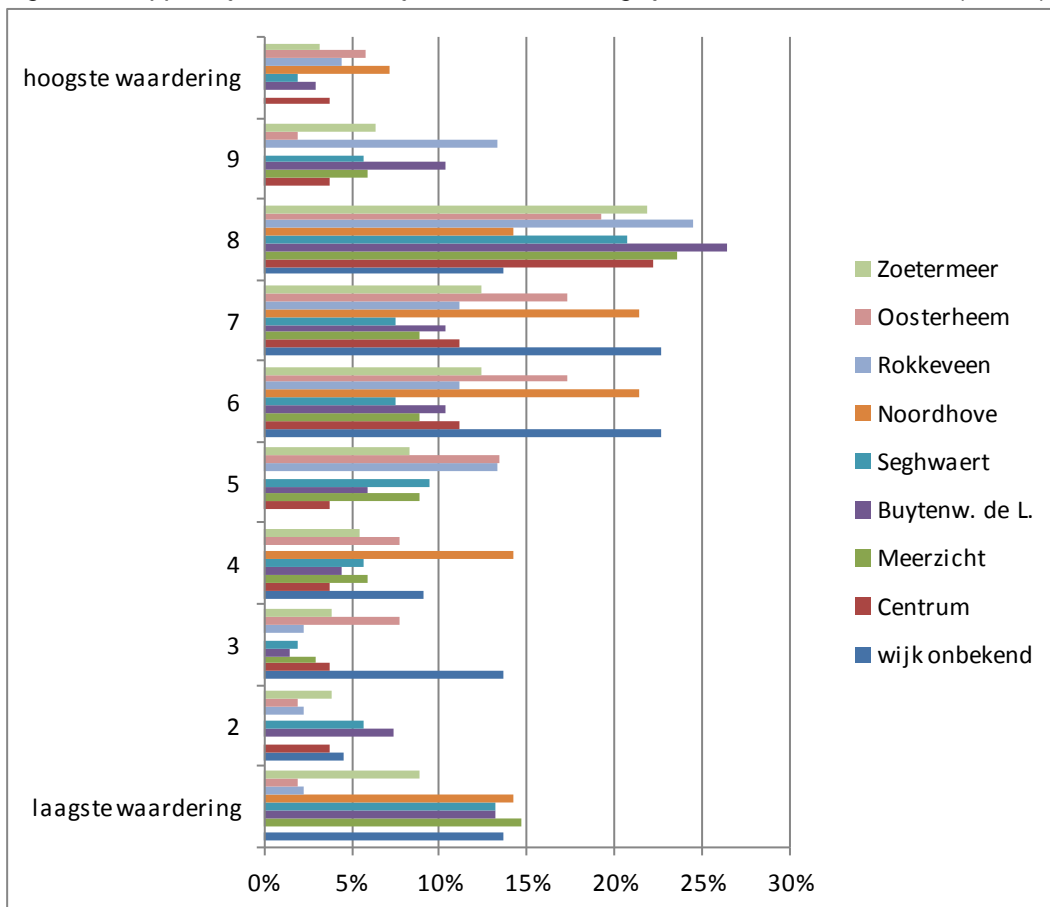


Van de respondenten die een cijfer hebben gegeven, geeft 70% een voldoende voor het de wijze van afhandeling bij het laatste contact. Het meest genoemde rapportcijfer, door 24% van de respondenten genoemd, is wederom een 7.

Figuur 7: Rapportcijfer voor de wijze van afhandeling tijdens het laatste contact. (n=351)

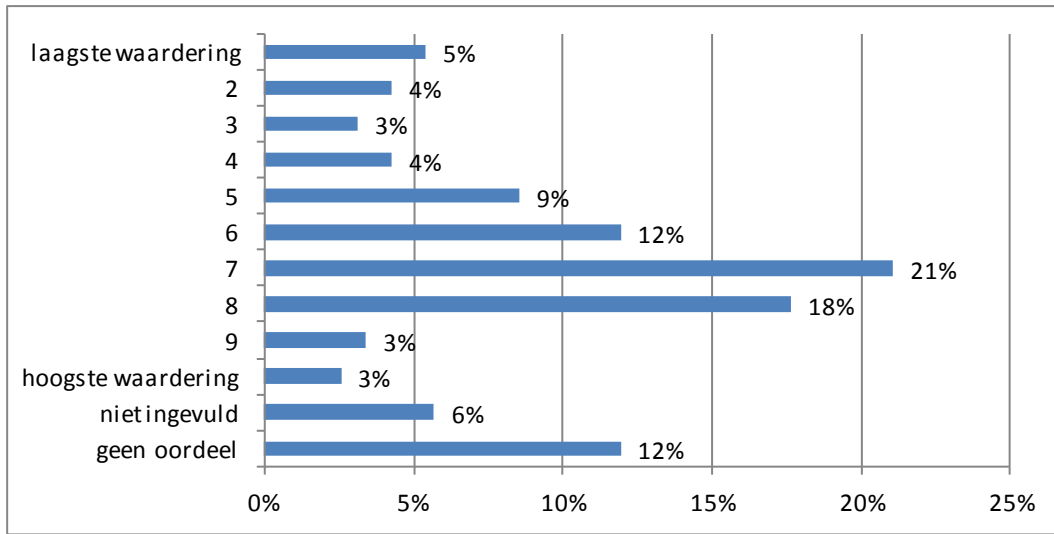


Figuur 8: Rapportcijfer voor de wijze van afhandeling tijdens het laatste contact. (n=351)

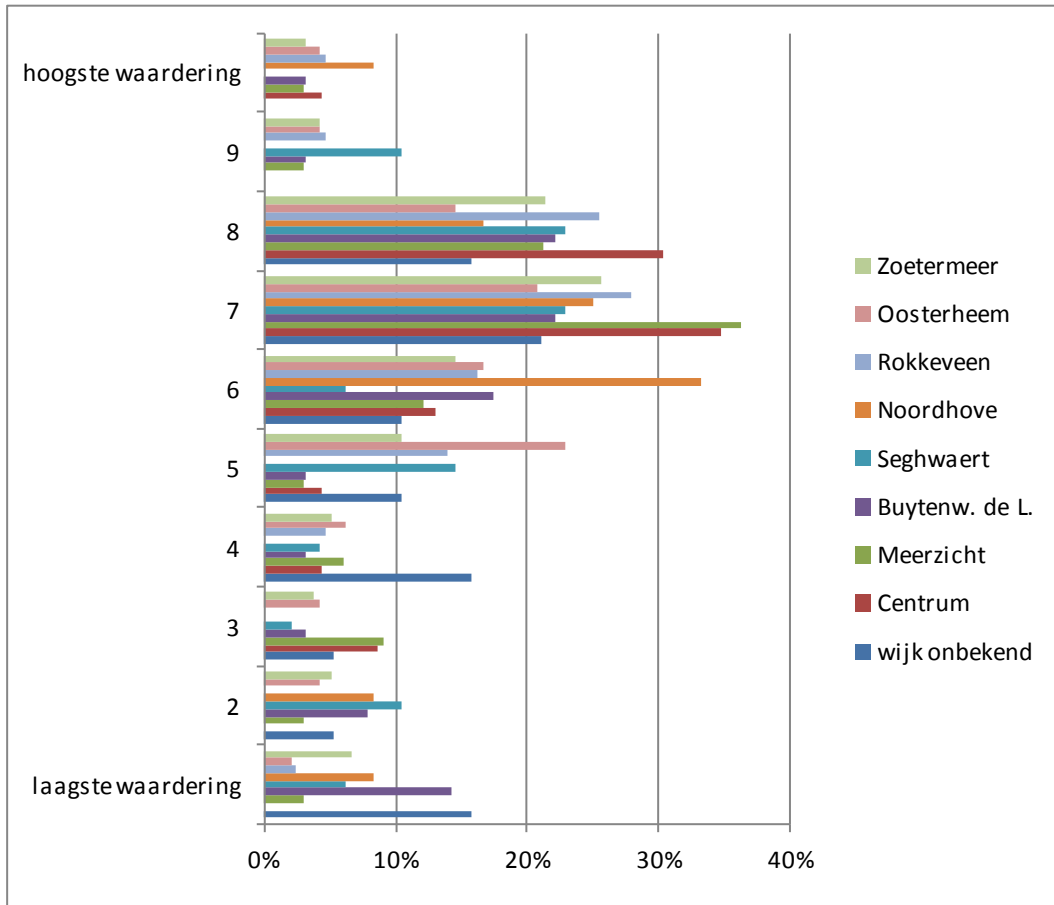


Van de respondenten die een cijfer hebben gegeven, geeft 69% een voldoende voor de tijd die gemoed was met de afhandeling bij het laatste contact. Het meest genoemde rapportcijfer, door 21% van de respondenten genoemd, is wederom een 7.

Figuur 9: Rapportcijfer voor de tijd gemoed was met de afhandeling bij het laatste contact. (n=351)



Figuur 9: Rapportcijfer voor de tijd gemoed was met de afhandeling bij het laatste contact. (n=351)



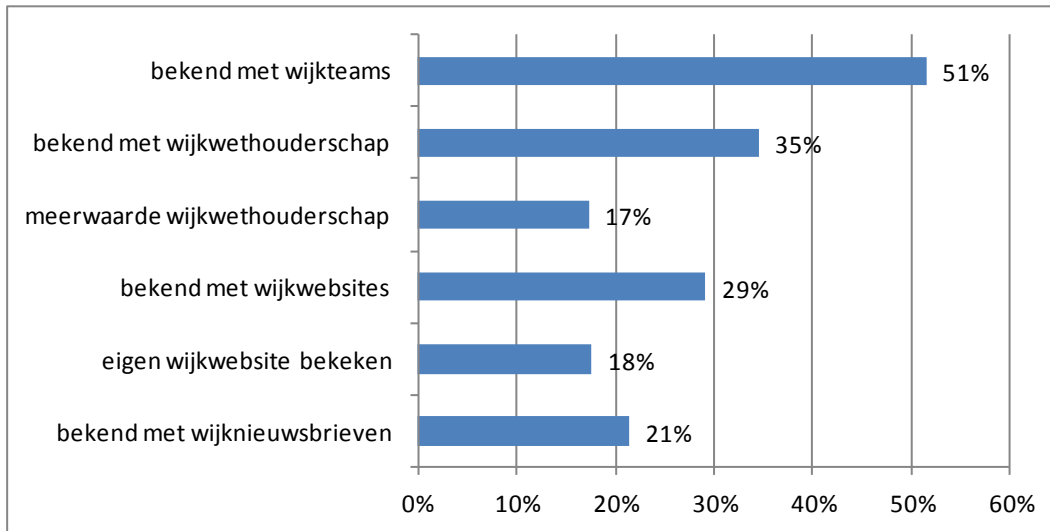
2.3 Bekendheid wijkteams, wijkwethouders en wijkwebsites

Vervolgens is aan de respondenten gevraagd of ze op de hoogte waren van het bestaan van wijkteams, het wijkwethouderschap en de wijkwebsites.

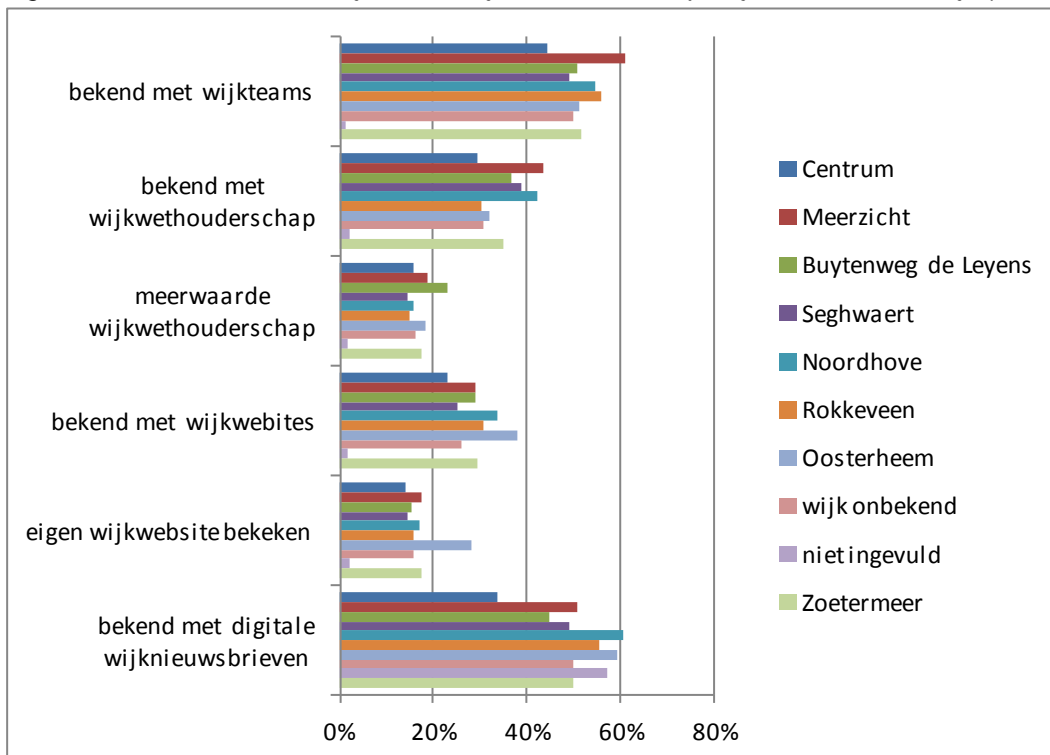
Iets meer dan de helft (51%) van de respondenten is op de hoogte van het bestaan van wijkteams. 35% is op de hoogte van het bestaan van het wijkwethouderschap. De helft hiervan (17%) is van mening dat het hebben van een wijkwethouder van meerwaarde is voor de wijk.

Van de respondenten is 29% bekend met de wijkwebsites en heeft eveneens 29% de website van de eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken.

Figuur 10: Bekendheid met wijkteams, wijkwethouderschap, wijkwebsites. (n=1180)



Figuur 11: Bekendheid met wijkteams, wijkwethouderschap, wijkwebsites naar wijk. (n=1180)



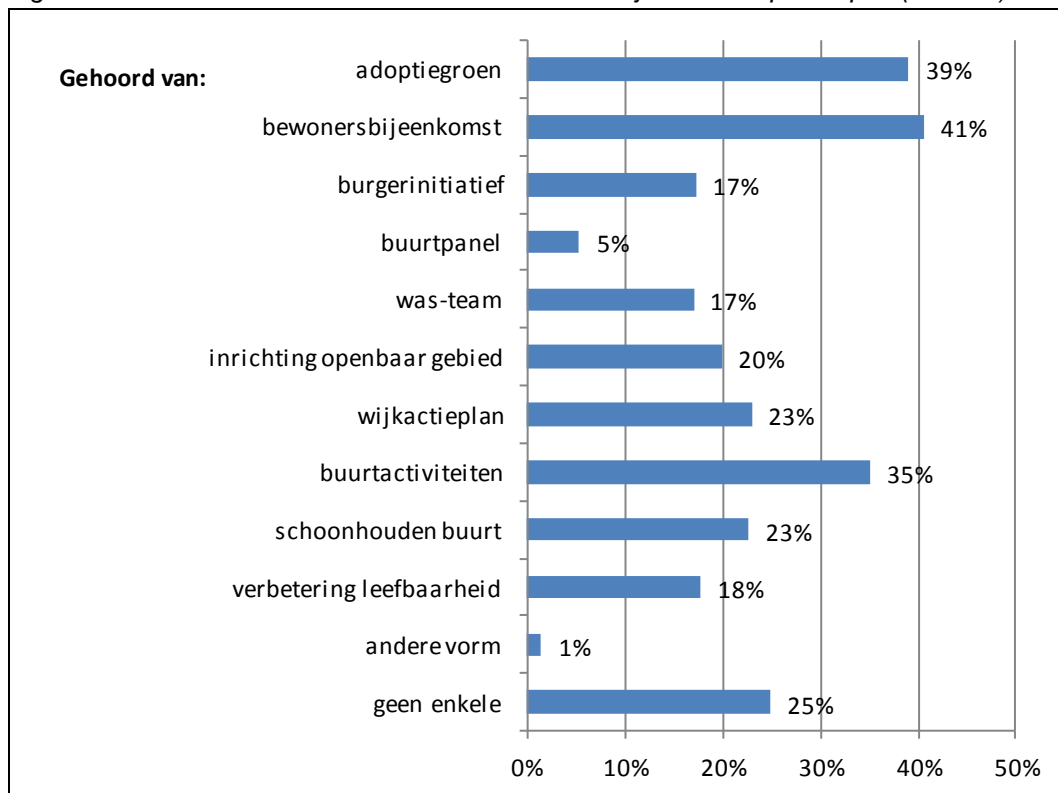
3 Wijk- en buurtparticipatie

3.1 Bekendheid wijk- en buurtparticipatie

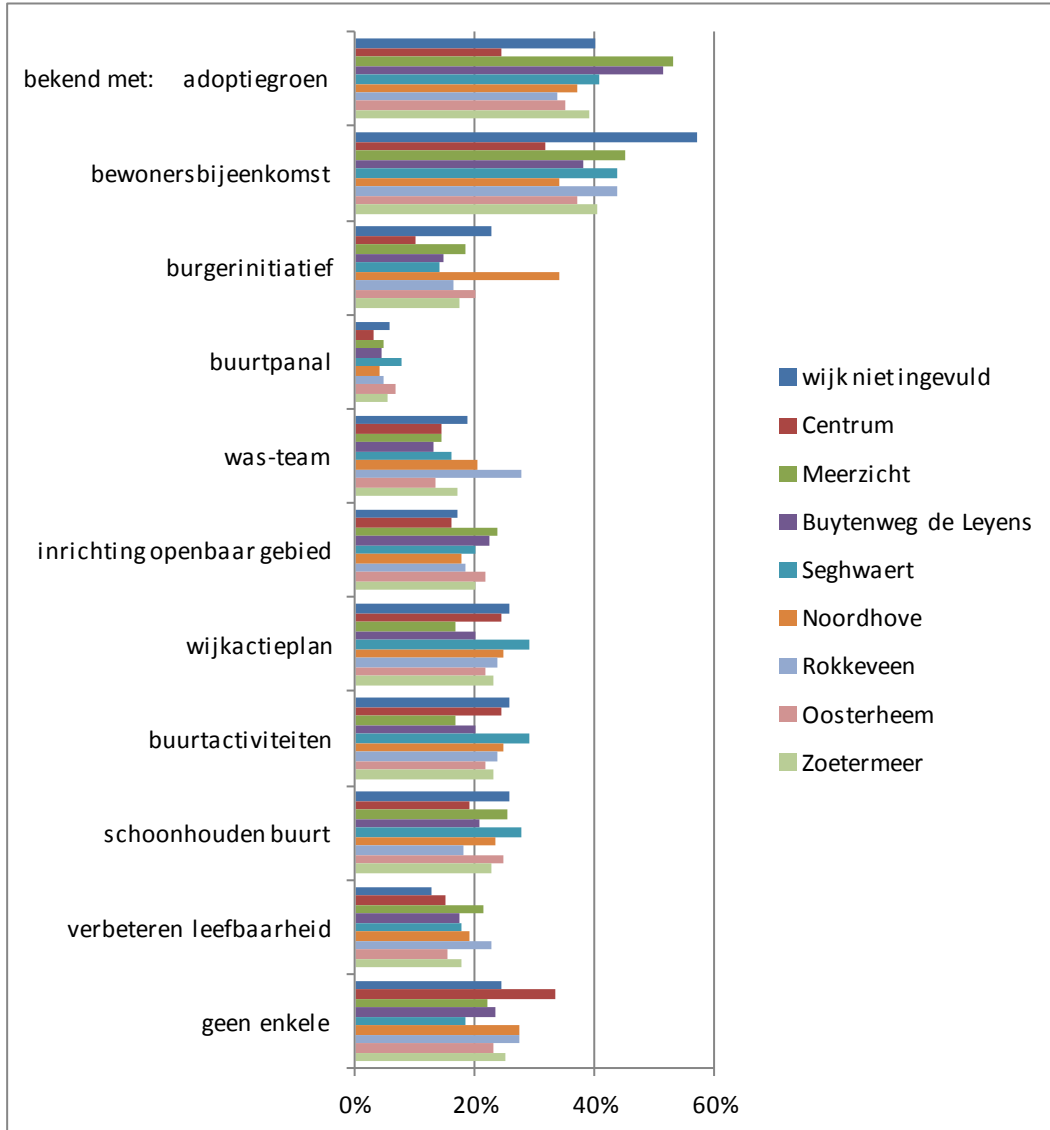
Aan de respondenten is gevraagd van welke vormen van wijk- en buurtparticipatie men wel eens heeft gehoord. De meest genoemde vorm van wijk- en buurtparticipatie is de bewonersbijeenkomst, genoemd door 41% van de respondenten. Op de tweede plaats komt adoptiegroen (39%) en op de derde plaats buurtactiviteiten (35%).

Een kwart van de respondenten kent geen van de genoemde vormen van wijk- en buurtparticipatie.

Figuur 12: Bekendheid van de diverse vormen van wijk- en buurtparticipatie. (n=1180)



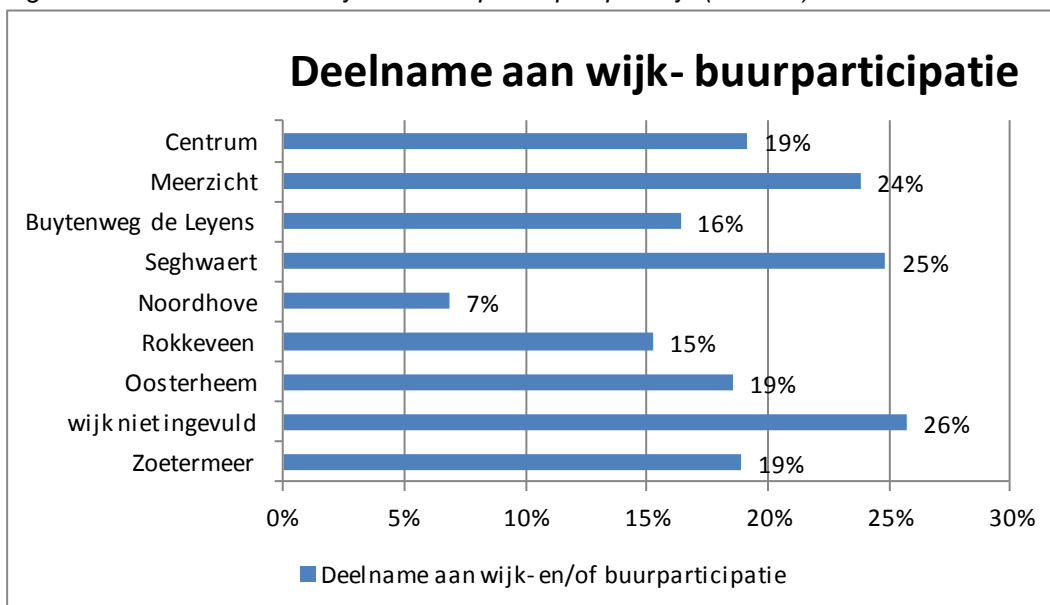
Figuur 13: Bekendheid van de diverse vormen van wijk- en buurtparticipatie per wijk. (n=1180)



3.2 Deelname aan wijk- en buurtparticipatie

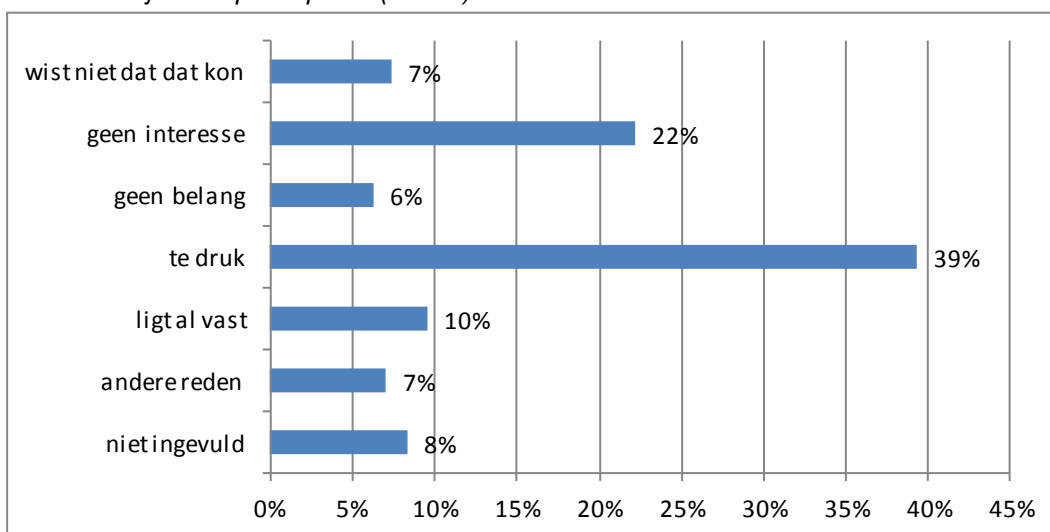
Van de respondenten heeft 25% in de afgelopen 3 jaar wel eens deelgenomen aan één of meer vormen van wijk- en/of buurtparticipatie en heeft 71% heeft er niet aan deelgenomen.

Figuur 14: Deelname aan wijk- en buurtparticipatie per wijk. (n=1180)

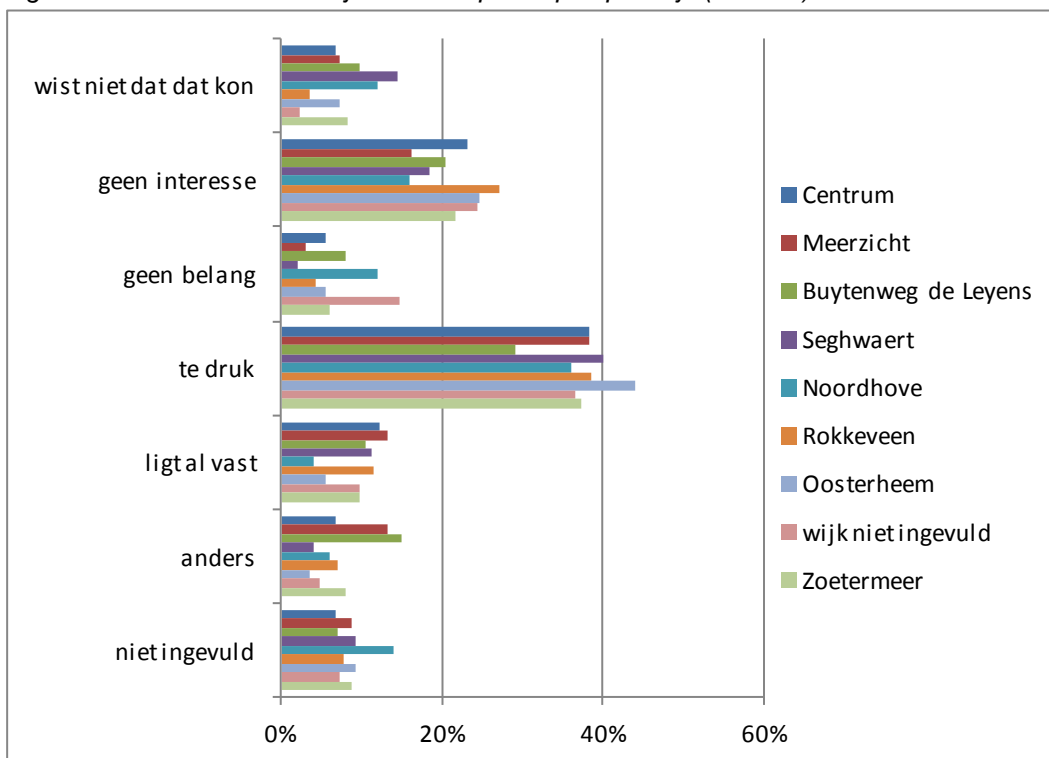


De belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een vorm van wijk-/buurtparticipatie was omdat men het te druk had; door 39% van de respondenten die niet aan een vorm van wijk-/buurtparticipatie hebben deelgenomen genoemd. Als tweede belangrijke reden wordt 'geen interesse' genoemd (22%).

Figuur 5: Redenen waarom een respondent in de afgelopen drie jaar niet heeft deelgenomen aan een vorm van wijk-buurtparticipatie. (n=626)



Figuur 15: Deelname aan wijk- en buurtparticipatie per wijk. (n=1180)



Van de respondenten die wel eens van wijk-/buurtparticipatie hebben gehoord is 62% van mening dat de gemeente genoeg doet om bewoners bij het verbeteren van de leefomgeving te betrekken; 32% is van mening dat de gemeente niet voldoende doet en 6% heeft de vraag niet ingevuld..

3.3 Bekendheid en participatie Wijk aan zet!

In het project Wijk aan zet! Wordt een vast bedrag per inwoner (€ 2,-) ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid van de wijk. Van de respondenten is 7% op de hoogte van dit project, dit zijn de respondenten die gebruik hebben gemaakt van Wijk aan zet!

3.4 Bekendheid en participatie wijkplan

Van de respondenten is 13% bekend met het wijkplan. 42% van de respondenten die bekend zijn met het wijkplan is betrokken geweest bij de totstandkoming van dit plan.

Bijlage 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de x.xxx respondenten uit de omnibusenquête die vragen hebben ingevuld over 'flexibel werken' of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervallschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle 1.252 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeerders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,5% en de 32,5%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 46,4 en 73,6% vrouw is.

Tabel 1. Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%).

| Aantal respondenten | 10% of 90% | 20% of 80% | 30% of 70% | 40% of 60% | 50% |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|
| 50 | 8,3 | 11,1 | 12,7 | 13,6 | 13,9 |
| 100 | 5,9 | 7,8 | 9,0 | 9,6 | 9,8 |
| 200 | 4,2 | 5,5 | 6,4 | 6,8 | 6,9 |
| 300 | 3,4 | 4,5 | 5,2 | 5,5 | 5,7 |
| 400 | 2,9 | 3,9 | 4,5 | 4,8 | 4,9 |
| 500 | 2,6 | 3,5 | 4,0 | 4,3 | 4,4 |
| 600 | 2,4 | 3,2 | 3,7 | 3,9 | 4,0 |
| 700 | 2,2 | 3,0 | 3,4 | 3,6 | 3,7 |
| 800 | 2,1 | 2,8 | 3,2 | 3,4 | 3,5 |
| 900 | 2,0 | 2,6 | 3,0 | 3,2 | 3,3 |
| 1.000 | 1,9 | 2,5 | 2,8 | 3,0 | 3,1 |
| 1.100 | 1,8 | 2,4 | 2,7 | 2,9 | 3,0 |
| 1.180 | 1,6 | 2,2 | 2,5 | 2,7 | 2,7 |

Bijlage 2: Populatie, steekproef en respons

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproef en de respons naast elkaar gezet naar de kenmerken leeftijd en geslacht.

Geconcludeerd kan worden dat de drie vergelijkingen enigszins van elkaar afwijken. De verschillen zijn echter niet zo groot dat ze aanleiding geven de uitkomsten door herweging aan te passen.

In totaal hebben 48 respondenten geen leeftijd of geslacht ingevuld en kunnen dus niet worden meegenomen in de responsberekening.

| Geslacht en leeftijd | Bevolking | Steekproef | Respons |
|------------------------|-----------|------------|---------|
| Man 18 tot 30 jaar | 9,8% | 8,6% | 4,8% |
| Vrouw 18 tot 30 jaar | 9,4% | 8,5% | 5,6% |
| Man 30 tot 40 jaar | 7,5% | 8,1% | 6,5% |
| Vrouw 30 tot 40 jaar | 7,9% | 7,0% | 7,7% |
| Man 40-50 jaar | 8,9% | 10,0% | 8,0% |
| Vrouw 40-50 jaar | 10,0% | 10,2% | 12,8% |
| Man 50 jaar en ouder | 22,0% | 24,2% | 25,7% |
| Vrouw 50 jaar en ouder | 24,3% | 23,4% | 28,4% |
| Totaal | 100% | 100% | 100% |
| Aantal | 96.199 | 2.000 | 1.132* |

* In totaal hebben 48 van de 1.180 respondenten hun leeftijd en/of geslacht niet ingevuld

Bijlage 3: Vragen uit de omnibusenquête 2012 m.b.t. wijkmanagement

WIJKPOST

45. De wijkpost is een meld- en informatiepunt voor alles wat met uw woonomgeving te maken heeft.
Weet u dat er voor iedere wijk van Zoetermeer een wijkpost is?
1. ja
 2. nee
46. Heeft u de wijkpost in de afgelopen twee jaar wel eens benaderd met een melding of een vraag (per post, e-mail of telefoon, of met een bezoek)?
1. ja
 2. nee → ga naar vraag 50
47. Op welke wijze heeft u de wijkpost benaderd bij uw laatste vraag of melding?
1. telefonisch
 2. per e-mail
 3. met een brief of formulier
 4. ik ben bij de wijkpost binnengelopen
 5. anders, namelijk:
 6. weet ik niet meer
48. Wat was voor u de belangrijkste aanleiding om de wijkpost te benaderen?
1. ik wilde een melding doen of een klacht indienen
 2. ik was op zoek naar informatie
 3. ik kwam op afspraak / ik kwam naar een spreekuur (wijkmanager, wijkagent, wijkwethouder)
 4. ik kwam voor een bewonersbijeenkomst
 5. anders, namelijk:
49. Kunt u in drie rapportcijfers (van 1 t/m 10) uw oordeel geven over de reactie van de wijkpost op uw laatste vraag of melding?
- a. rapportcijfer voor het resultaat van uw laatste contact met de wijkpost
- | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--------------|
| laagste waardering | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | hoogste waardering | geen oordeel |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 99 |
- b. rapportcijfer voor de wijze waarop de wijkpost uw vraag of melding heeft afgehandeld
- | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--------------|
| laagste waardering | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | hoogste waardering | geen oordeel |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 99 |
- c. rapportcijfer voor de tijd die met de afhandeling van de vraag of melding gemoeid was
- LET OP: houdt u er bij het geven van het rapportcijfer rekening mee dat complexe meldingen langere afhandeltijd nodig hebben.
- | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--------------|
| laagste waardering | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | hoogste waardering | geen oordeel |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 99 |
- LET OP: ga nu door naar vraag 51

50. **Wat zou voor u de belangrijkste aanleiding zijn om de wijkpost te benaderen?**

- 1. ik wil een melding doen of een klacht indienen
- 2. ik ben op zoek naar informatie
- 3. ik ga op afspraak / ik kom naar een spreekuur (wijkmanager, wijkagent, wijkwethouder)
- 4. ik ga naar een bewonersbijeenkomst
- 5. anders, namelijk:

51. In de wijkteams zijn, naast de gemeente, onder meer de politie, woningcorporaties en de stichting MOOI vertegenwoordigd. De wijkteams werken aan de leefbaarheid en veiligheid in de wijken.

Wist u dat er voor elke wijk een wijkteam is samengesteld?

- 1. ja
- 2. nee

52. Sinds 2006 is er voor iedere wijk een wijkwethouder.

Vindt u dat het bestaan van het wijkwethouderschap meerwaarde geeft aan de wijk?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. ik wist niet van het bestaan van een wijkwethouderschap
- 4. geen mening

COMMUNICATIE

Er bestaan verschillende bronnen van (gemeentelijke) informatie over plannen voor uw wijk, en over ontwikkelingen binnen uw wijk:

- Iedere wijk heeft een eigen wijkwebsite.
- Iedere wijk heeft een eigen digitale nieuwsbrief; deze is te vinden op de wijkwebsite en kan ook per e-mail worden toegestuurd.

53. **Wist u van het bestaan van de wijkwebsites?**

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 56

54. **Heeft u de website van uw eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

55. Via de digitale nieuwsbrief kunt u geïnformeerd worden over zaken die in uw wijk spelen. U kunt zich via de wijkwebsite aanmelden voor de digitale nieuwsbrief van uw wijk.

Wist u van het bestaan van digitale wijknieuwsbrieven voor de verschillende wijken?

- 1. ja
- 2. nee

WIJK-/BUURTPARTICIPATIE - INWONERS BETREKKEN BIJ HET VERBETEREN VAN DE LEEFOMGEVING

56. Van welke vormen van wijk-/buurtparticipatie heeft u wel eens gehoord?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- adoptiegroen
- bezoek aan bewonersbijeenkomst
- burgerinitiatief / Wijk aan Zet
- deelname aan buurtpanel / buurttafel
- deelname aan een WAS-team
- inrichting van het openbaar gebied in de buurt
- inspraak in het wijkactieplan / wijkontwikkelingsplan / wijkplan
- organiseren van buurtactiviteiten
- schoonhouden van de buurt
- verbetering van de leefbaarheid in de buurt
- een andere vorm van wijk-/buurtparticipatie, namelijk:.....

- geen enkele → ga naar vraag 60

57. Heeft u in de afgelopen drie jaar in Zoetermeer wel eens deelgenomen aan een of meer van de in vraag 56 genoemde vormen van wijk-/buurtparticipatie?

- 1. ja → ga naar vraag 59
- 2. nee
- 3. weet niet → ga naar vraag 59

58. De gemeente wil graag de wijk-/buurtparticipatie zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van de inwoners.

Kunt u de belangrijkste reden aangeven waarom u in de afgelopen drie jaar aan geen van de genoemde vormen van wijk-/buurtparticipatie heeft deelgenomen?

LET OP: de belangrijkste reden, dus slechts één hokje aankruisen.

- 1. ik wist niet dat ik daaraan kon deelnemen
- 2. ik had daar geen interesse voor
- 3. ik had daar zelf geen belang bij
- 4. ik had het te druk / ik had andere prioriteiten
- 5. het beleid ligt volgens mij toch al vast
- 6. andere reden, namelijk:

59. Vindt u dat de gemeente genoeg doet om de bewoners te betrekken bij het verbeteren van de leefomgeving?

- 1. ja
- 2. nee

60. In het project Wijk aan zet! wordt een vast bedrag per inwoner (€ 2,-) ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid van de wijk.

Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet! ?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 62

61. Heeft u wel eens gebruik gemaakt van het bewonersbudget van Wijk aan zet! ?

- 1. ja
- 2. nee

62. Bent u bekend met het wijkplan voor uw wijk?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 64

63. Bent u op een of andere wijze betrokken geweest bij het tot stand komen van dit plan?

Zo ja, hoe? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- 1. ja, namelijk:
 - informatieavond bijgewoond
 - ingezien in de wijkpost
 - enquête ingevuld
 - anders, namelijk:
- 2. nee

Bijlage 4: Resultaten in tabelvorm

Vraag 45: De wijkpost is een meld- en informatiepunt voor alles wat met uw woonomgeving te maken heeft. Weet u dat er voor iedere wijk van Zoetermeer een wijkpost is?

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 1027 | 87,0% | 87,3% |
| nee | 149 | 12,6% | 12,7% |
| totaal | 1176 | 99,7% | 100,0% |
| niet ingevuld | 4 | 0,3% | |
| totaal | 1180 | 100,0% | |

Vraag 46: Heeft u de wijkpost in de afgelopen twee jaar wel eens benaderd met een melding of een vraag (per post, e-mail of telefoon, of met een bezoek)?

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 351 | 29,7% | 30,0% |
| nee | 820 | 69,5% | 70,0% |
| totaal | 1171 | 99,2% | 100,0% |
| niet ingevuld | 9 | 0,8% | |
| totaal | 1180 | 100,0% | |

Vraag 47: Op welke wijze heeft u de wijkpost benaderd bij uw laatste vraag of melding? (gevraagd aan de respondenten die bij vraag 46 'ja' geantwoord hebben)

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| telefonisch | 71 | 20,2% | 23,8% |
| e-mail | 47 | 13,4% | 15,8% |
| brief | 6 | 1,7% | 2,0% |
| wijkpost | 163 | 46,4% | 54,7% |
| anders | 7 | 2,0% | 2,3% |
| weet niet | 4 | 1,1% | 1,3% |
| totaal | 298 | 84,9% | 100,0% |
| niet ingevuld | 53 | 15,1% | |
| totaal | 351 | 100,0% | |

Anders, namelijk:

- Afspraak met de dhr. Haring
- Bij de wijkpost gebeld; binnenlopen kan niet altijd.
- Bijeenkomst.
- Binnen gelopen en gevraagd papier/blijk oprapen. Ik woon op een hoek (naast parkeerplaatsen, voetpad en fietspad).
- Persoonlijk contact met wijkmanager.
- Slecht resultaat. Mond vol eten en dan zeggen moet maar terugkomen als de juiste persoon er is
- Wij gaan altijd bloed prikken.

Vraag 48: Wat was voor u de belangrijkste aanleiding om de wijkpost te benaderen?
(gevraagd aan de respondenten die bij vraag 46 'ja' geantwoord hebben)

| | aantal | % | % ingevuld |
|------------------------|--------|--------|------------|
| wilde een melding doen | 196 | 55,8% | 63,4% |
| op zoek naar info | 53 | 15,1% | 17,2% |
| afspraak/spreekuur | 8 | 2,3% | 2,6% |
| bewonersbijeenkomst | 6 | 1,7% | 1,9% |
| anders | 46 | 13,1% | 14,9% |
| totaal | 309 | 88,0% | 100,0% |
| niet ingevuld | 42 | 12,0% | |
| totaal | 351 | 100,0% | |

Anders, namelijk:

- Aangeven van schade aan lantaarnpaal en omver rijden paaltjes.
- Arts.
- Beroepsmatig als gebouwbeheerder.
- Bloedprikken
- Evenement melden.
- Gevonden sleutel afgeven
- Hondenpoep - zakje's.
- Hondenpoepzakjes ophalen. Bloed laten prikken in de ruimte ernaast; heeft natuurlijk niets met wijkpost te maken. Vond ik wel gemakkelijk (niet naar ziekenhuis).
- Huiselijk geweld bij de burens.
- Ik kwam strooizout ophalen.
- Ik kwam voor het organiseren van buurtfeest.
- Ik was mijn fototoestel kwijt geraakt en misschien was hij daar gebracht.
- Informatie verstrekken over jongen die normaal niet in de wijk lopen (diefstal)
- Kapvergunning.
- Klacht over veiligheid / advies over prullenbakken adoptie.
- Koffie drinken.
- Kwam strooizout halen.
- Moest een tijdelijke vergunning hebben om stenen op de stoep te zetten. Helaas ging dit dan via internet.
- Nee-nee sticker gehaald.
- Om een boom weg te halen op de Vissendreef/hoek Zeeltsloot. En winkelwagens bij Zeeltsloot al 5 jaar steeds staan.
- Om een grijpstok voor zwerfvuil te vragen.
- Ophalen adoptievuil tuin.
- Ophalen strooizout.
- Ophalen van een zak strooizout wegens gladheid.
- Ophalen van strooizout.
- Over het snoeien van bomen in de wijk.
- Stad gids halen.
- Straatzout voor sneeuw halen.
- Strooizout halen.

- Strooizout ophalen.
- Strooizout.
- Vermoedelijk onderverhuur van naastgelegen woning waardoor door hoeveelheid mensen overlast ontstaat.
- Verzoek trappen cq snoeien/herplanting boemen.
- Victor veilig pop.
- Voor besnoeiing aan mijn tuin.
- Voor info en strooizout.
- Voor inschrijving hulp bij div.akties.
- Vragen om nieuwe boom, oude weggehaald ivm ziekte.
- Wij doen vanuit onze woonomgeving collectief, dus alles wat er gebeurt wordt verzameld en opgestuurd of als het nood is gebeld.
- Zie nr.47.
- Zout ophalen.

Vraag 49: Kunt u in drie rapportcijfers (van 1t/m 10) uw oordeel geven over de reactie van de wijkpost op uw laatste vraag of melding?

(gevraagd aan de respondenten die bij vraag 46 'ja' geantwoord hebben)

1: rapportcijfer voor het resultaat van uw laatste contact

| | aantal | % | % ingevuld |
|--------------------|--------|--------|------------|
| laagste waardering | 28 | 8,0% | 8,75 |
| 2 | 9 | 2,6% | 2,8% |
| 3 | 18 | 5,1% | 5,6% |
| 4 | 22 | 6,3% | 6,8% |
| 5 | 19 | 5,4% | 5,9% |
| 6 | 47 | 13,4% | 14,6% |
| 7 | 83 | 23,6% | 25,8% |
| 8 | 65 | 18,5% | 20,2% |
| 9 | 21 | 6,0% | 6,5% |
| hoogste waardering | 10 | 2,8% | 3,1% |
| sub totaal | 322 | 91,7% | 100,0% |
| gemiddelde: 6,1 | | | |
| niet ingevuld | 14 | 4,0% | |
| geen oordeel | 15 | 4,3% | |
| totaal | 351 | 100,0% | |

Vraag 50: Wat zou de belangrijkste aanleiding zijn om de wijkpost te benaderen?
(gevraagd aan de respondenten die bij vraag 46 hebben aangegeven de wijkpost niet te hebben benaderd)

| | aantal | % | % ingevuld |
|----------------------|--------|--------|------------|
| wil een melding doen | 439 | 53,5% | 61,4% |
| op zoek naar info | 178 | 21,7% | 24,9% |
| afspraak/spreekuur | 38 | 4,6% | 5,3% |
| bewonersbijeenkomst | 33 | 4,0% | 4,6% |
| anders | 27 | 3,3% | 3,8% |
| totaal | 715 | 87,2% | 100,0% |
| niet ingevuld | 105 | 12,8% | |
| totaal | 820 | 100,0% | |

Anders, namelijk:

- 1 t/m 4 gelijkwaardig.
- Als regelaar op wijk niveau om met bewoners vragen en oplossingen voor problemen op straat niveau te bespreken.
- Belangrijke infor. via post ontvangen.
- Een dropbox voor hierboven genoemde punten I&Z. Door middel; van een emailadres, postbus adres of brievenbus als dropbox fungerend.
- Een of meerdere van bovenstaand indien gewenst.
- Geen behoefte aan.
- Geen idee.
- Geen.
- Hondenpoep, honden niet aan de lijn op plaatsen waar honden niet zijn toegestaan.
- Ik ga er niet heen.
- Ik wist niet/me niet bewust dat ik voor bovenstaande daar terecht kan.
- Inbraakgolf zoals in 2010.
- Klacht en/of info.
- Liever geen contact meer met wijkpost.
- Melding te maken van ongeregelheden.
- Niet van toepassing.
- Niet.
- Nvt -> niet.
- Op dit moment geen aanleiding.
- Strooizout.
- Via oproep.
- Voorlopig niv.
- Vraag over oude auto, die al meer dan een jaar niet is verwijderd.

Vraag 51: In de wijkteams zijn, naast de gemeente, onder meer de politie, woningbouwcorporaties en de stichting MOOI vertegenwoordigd. De wijkteams werken aan de leefbaarheid en veiligheid in de wijken. Wist u dat er voor elke wijk een wijkteam is samengesteld?

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 607 | 51,4% | 51,7% |
| nee | 568 | 48,1% | 48,3% |
| totaal | 1175 | 99,6% | 100,0% |
| niet ingevuld | 5 | ,4% | |
| totaal | 1180 | 100,0% | |

Vraag 52: Sinds 2006 is er voor iedere wijk een wijkwethouder. Vindt u dat het bestaan van het wijkwethouderschap meerwaarde geeft aan de wijk?

| | aantal | % | % ingevuld |
|---|--------|--------|------------|
| ja | 204 | 17,3% | 17,5% |
| nee | 203 | 17,2% | 17,5% |
| wist niet van het bestaan van een wijkwethouder | 547 | 46,4% | 47,0% |
| geen mening | 209 | 17,7% | 18,0% |
| totaal | 1163 | 98,6% | 100,0% |
| niet ingevuld | 17 | 1,4% | |
| totaal | 1180 | 100,0% | |

Vraag 53 Iedere wijk heeft een eigen wijkwebsite. Wist u van het bestaan van de wijkwebsites?

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 344 | 29,2% | 29,4% |
| nee | 825 | 69,9% | 70,6% |
| totaal | 1169 | 99,1% | 100,0% |
| niet ingevuld | 11 | ,9% | |
| totaal | 1180 | 100,0% | |

Vraag 54: Heeft u de website van uw eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 208 | 17,6% | 45,9% |
| nee | 239 | 20,3% | 52,8% |
| weet niet | 6 | ,5% | 1,3% |
| Total | 453 | 38,4% | 100,0% |
| niet ingevuld | 727 | 61,6% | |
| | 1180 | 100,0% | |

Vraag 55: Via de digitale nieuwsbrief kunt u geïnformeerd worden voer zaken die in uw wijk spelen. U kunt zich via de wijkwebsite aanmelden voor de digitale nieuwsbrief van uw wijk. Wist u van het bestaan va de digitale wijknieuwsbrieven voor de verschillende wijken? (n=1180)

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 252 | 21,4% | 50,0% |
| nee | 252 | 21,4% | 50,0% |
| totaal | 504 | 42,7% | 100,0% |
| niet ingevuld | 676 | 57,3% | |
| | 1180 | 100,0% | |

Vraag 56: Van welke vormen van wijk-/buurtparticipatie heeft u wel eens gehoord? (n=1180)

| | aantal | % |
|----------------------------|--------|-----|
| adoptiegroen | 461 | 39% |
| bewonersbijeenkomst | 479 | 41% |
| burgerinitiatief | 204 | 17% |
| buurtpanel | 63 | 5% |
| was-team | 201 | 17% |
| inrichting openbaar gebied | 235 | 20% |
| wijkactieplan | 271 | 23% |
| buurtactiviteiten | 414 | 35% |
| schoonhouden buurt | 268 | 23% |
| verbetering leefbaarheid | 210 | 18% |
| geen enkele | 294 | 25% |
| andere vorm | 17 | 1% |

Andere vorm, namelijk (n=14) :

Activiteiten Waterbuurt.

Bewoners belangen vereniging.

Bewonersvereniging.

Burendag.

Buurthuis.

Enquetes

Moskee probleem in Segwaert!

Samenkomsten.

Socid Sofa.

Stembureau.

Via flatvereniging.

Weggeef dag.

Wijkschouw (best onnozel qua opzet).

Vraag 57: Heeft u in de afgelopen drie jaar in Zoetermeer wel eens deelgenomen aan een of meer van de in vraag 56 genoemde vormen van wijk- en buurtparticipatie? (n=886, nl. 1180 - 294 'geen enkele' uit vraag 56)

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 218 | 24,6% | 25,3% |
| nee | 626 | 70,7% | 72,6% |
| weet niet | 18 | 2,0% | 2,1% |
| totaal | 862 | 97,3% | 100,0% |
| niet ingevuld | 24 | 2,7% | |
| totaal | 886 | 100,0% | |

Vraag 58: De gemeente wil graag de wijk- en buurtparticipatie zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van de inwoners. Kunt u de belangrijkste reden aangeven waarom u in de afgelopen drie jaar aan geen van de genoemde vormen van wijk- en buurtparticipatie heeft deelgenomen? (n=626, nl. 'nee' uit vraag 57)

| | aantal | % | % ingevuld |
|--|--------|--------|------------|
| Ik wist niet dat ik daaraan kon deelnemen | 46 | 7,3% | 8,0% |
| Ik had daar geen interesse voor | 139 | 22,2% | 24,2% |
| Ik had daar zelf geen belang bij | 39 | 6,2% | 6,8% |
| Ik had het te druk/ ik had andere prioriteiten | 246 | 39,3% | 42,9% |
| Het beleid ligt volgens mij toch al vast | 60 | 9,6% | 10,5% |
| Andere reden | 44 | 7,0% | 7,7% |
| Totaal | 574 | 91,7% | 100,0% |
| Niet ingevuld | 52 | 8,35 | |
| Totaal | 626 | 100,0% | |

Andere reden, namelijk:

Agenda te laat bekend gemaakt.

Ben al beveiligd (te veel van het goede).

De informatie voorziening is slecht waardoor we niet op de hoogte zijn.

Geen aansprekende onderwerpen/aanleiding.

Geen tijd.

Gezondheid (slecht ter been).

Gezondheid en leeftijd.

Gezondheidsredenen.

Hoge leeftijd.

Ik heb niet echt duidelijke ideeën om in te brengen.

Ik lijdt aan schizofrenie.

Ik voel me absoluut niet thuis in mijn huidige woonwijk en besteed mijn vrije tijd het liefst ergens anders.

Ik was te ongezond en de jaren ervoor te druk met mijn werk

Ik woon pas 1/2 jr in Zoetermeer.

In woon in het buitengebied.

I.v.m. medische omstandigheden.

Leeftijd.

Merendeel van deze participaties waren bij mij niet bekend.

Mijn leeftijd.

Mijn man ging al.

Mobiliteit

Niet op de hoogte wanneer wat was!

Niet van gekomen.
 Nog geen behoefte gevoeld hierin te participeren, mede omdat de noodzakelijkheid er nog niet was.
 Nog niet nodig gehad.
 Onze leeftijd/is voor een jongere generatie.
 Privé druk gehad.
 Qua gezondheid niet in staat.
 Schoon houden met buurman.
 Slechte gezondheid.
 Studie.
 Te oud 82 jr.
 Teveel vormen van wijk-/buurtparticipatie naar mijn idee en wie betaald het allemaal?
 Vond de drempel te hoog, wist niet hoe ik mee kon doen.
 Vrijwilligerswerk op school, bij de sportvereniging v/d kinderen.
 Wat speelde had toen niet mijn interesse.
 Werkdruk/onregelmatige diensttijden.
 Wist niet van het bestaan.
 Woon nog niet erg lang in Zoetermeer.
 Woon pas sinds 1 1/2 jaar in Zoetermeer.
 Worden vertegenwoordigd door flatvereniging.
 Zijn vaak afwezig.

Vraag 59: Vindt u dat de gemeente genoeg doet om de bewoners te betrekken bij het verbeteren van de leefomgeving? (n=886, nl. 1180 - 294 'geen enkele' uit vraag 56)

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 552 | 62,3% | 66,3% |
| nee | 280 | 31,6% | 33,7% |
| totaal | 832 | 93,9% | 100,0% |
| niet ingevuld | 54 | 6,1% | |
| totaal | 886 | 100,0% | |

Vraag 60: In het project Wijk aan zet! Wordt een vast bedrag per inwoner (€ 2,-) ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid van de wijk. Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet! (n=1180)

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 77 | 6,5% | 6,6% |
| nee | 1089 | 92,3% | 93,4% |
| totaal | 1166 | 98,8% | 100,0% |
| niet ingevuld | 14 | 1,2% | |
| totaal | 1180 | 100,0% | |

Vraag 61: Heeft u wel eens gebruik gemaakt van het bewonersbudget van Wijk aan zet!! ? (n=1180)

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 77 | 6,5% | 6,6% |
| nee | 1089 | 92,3% | 93,4% |
| totaal | 1166 | 98,8% | 100,0% |
| niet ingevuld | 14 | 1,2% | |
| totaal | 1180 | 100,0% | |

Vraag 62: Bent u bekend met het wijkplan voor uw wijk? (n=1180)

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 156 | 13,2% | 13,5% |
| nee | 1001 | 84,8% | 86,5% |
| totaal | 1157 | 98,1% | 100,0% |
| niet ingevuld | 23 | 1,9% | |
| totaal | 1180 | 100,0% | |

Vraag 63: Bent u op een of andere wijze betrokken geweest bij het tot stand komen van dit plan?
(n=156, nl. 'ja' uit vraag 62)

| | aantal | % | % ingevuld |
|---------------|--------|--------|------------|
| ja | 66 | 42,3% | 45,8% |
| nee | 78 | 50,0% | 54,2% |
| totaal | 144 | 92,3% | 100,0% |
| niet ingevuld | 12 | 7,7% | |
| totaal | 156 | 100,0% | |

Zo ja, Hoe?

| | aantal |
|----------------------------|--------|
| Informatieavond bijgewoond | 4 |
| Ingezien bij de wijkpost | 0 |
| Enquête ingevuld | 3 |
| anders | 0 |

Bijlage 5: resultaten uitgesplitst naar wijk

Vraag 51: wist dat voor elke wijk een wijkteam is samengesteld? (n=1175)

| | Wijk onbekend | Centrum | Meerzicht | Buytenweg de Leyens | Seghwaert | Noordhove | Rokkeveen | Oosterheem | Industriegeb. | Buitengebied | Zoetetmeer |
|---------------|------------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| ja | 35 50,0% | 73 44,2% | 76 60,8% | 93 50,8% | 83 49,1% | 40 54,8% | 106 56,1% | 99 51,3% | 1 25,0% | 1 25,0% | 607 51,7% |
| nee | 35 50,0% | 92 55,8% | 49 39,2% | 90 49,2% | 86 50,9% | 33 45,2% | 83 43,9% | 94 48,7% | 3 75,0% | 3 75,0% | 568 48,3% |
| Totaal | 70 100,0% | 165 100,0% | 125 100,0% | 183 100,0% | 169 100,0% | 73 100,0% | 189 100,0% | 193 100,0% | 4 100,0% | 4 100,0% | 1175 100,0% |

Vraag 52: Vindt u dat het bestaan van het wijkwethouderschap meerwaarde geeft aan de wijk? (n=1163)

| | Wijk onbekend | Centrum | Meerzicht | Buytenweg de Leyens | Seghwaert | Noordhove | Rokkeveen | Oosterheem | Industriegeb. | Buitengebied | Zoetermeer |
|--|------------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| ja | 11 16,2% | 26 15,9% | 23 18,5% | 42 23,0% | 24 14,4% | 11 15,9% | 28 14,9% | 35 18,2% | 2 50,0% | 2 50,0% | 204 17,5% |
| nee | 10 14,7% | 22 13,4% | 31 25,0% | 25 13,7% | 41 24,6% | 18 26,1% | 29 15,4% | 26 13,5% | 0 0,0% | 1 25,0% | 203 17,5% |
| wist niet van het bestaan | 34 50,0% | 83 50,6% | 38 30,6% | 77 42,1% | 81 48,5% | 29 42,0% | 99 52,7% | 103 53,6% | 2 50,0% | 1 25,0% | 547 47,0% |
| geen mening | 13 19,1% | 33 20,1% | 32 25,8% | 39 21,3% | 21 12,6% | 11 15,9% | 32 17,0% | 28 14,6% | 0 0,0% | 0 0,0% | 209 18,0% |
| Totaal | 68 100,0% | 164 100,0% | 124 100,0% | 183 100,0% | 167 100,0% | 69 100,0% | 188 100,0% | 192 100,0% | 4 100,0% | 4 100,0% | 1163 100,0% |

Vraag 53: Wist u van het bestaan van de wijkwebsites? (n=1169)

| | Wijk onbekend | Centrum | Meerzicht | Buytenweg de Leyens | Seghwaert | Noordhove | Rokkeveen | Oosterheem | Industriegeb. | Buitengebied | Zoetermeer |
|------------|------------------|---------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|--------------|------------|
| ja | 18 | 38 | 36 | 53 | 42 | 24 | 58 | 73 | 1 | 1 | 344 |
| | 26,1% | 23,2% | 28,8% | 29,0% | 25,1% | 33,8% | 30,7% | 37,8% | 25,0% | 25,0% | 29,4% |
| nee | 51 | 126 | 89 | 130 | 125 | 47 | 131 | 120 | 3 | 3 | 825 |
| | 73,9% | 76,8% | 71,2% | 71,0% | 74,9% | 66,2% | 69,3% | 62,2% | 75,0% | 75,0% | 70,6% |
| | 69 | 164 | 125 | 183 | 167 | 71 | 189 | 193 | 4 | 4 | 1169 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Vraag 54: Heeft u de website van uw eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken? (n=337)

| | Wijk onbekend | Centrum | Meerzicht | Buytenweg de Leyens | Seghwaert | Noordhove | Rokkeveen | Oosterheem | Industriegeb. | Buitengebied | Zoetermeer |
|----------------------|------------------|---------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|--------------|------------|
| ja | 11 | 23 | 22 | 28 | 24 | 12 | 30 | 54 | 1 | 0 | 205 |
| | 61,1% | 62,2% | 62,9% | 52,8% | 57,1% | 50,0% | 55,6% | 75,0% | 100,0% | 0,0% | 60,8% |
| nee | 7 | 14 | 11 | 25 | 18 | 12 | 24 | 17 | 0 | 1 | 129 |
| | 38,9% | 37,8% | 31,4% | 47,2% | 42,9% | 50,0% | 44,4% | 23,6% | 0,0% | 100,0% | 38,3% |
| weet niet | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | 0,0% | 0,0% | 5,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,4% | 0,0% | 0,0% | ,9% |
| totaal | 18 | 37 | 35 | 53 | 42 | 24 | 54 | 72 | 1 | 1 | 337 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Vraag 55: Wist u van het bestaan van digitale wijknieuwsbrieven voor de verschillende wijken? (n=504)

| | Wijk onbekend | Centrum | Meerzicht | Buytenweg de Leyens | Seghwaert | Noordhove | Rokkeveen | Oosterheem | Industriegeb. | Buitengebied | Zoetermeer |
|---------------|------------------|---------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|--------------|------------|
| ja | 17 | 23 | 29 | 35 | 31 | 20 | 45 | 51 | 1 | 0 | 252 |
| | 50,0% | 33,8% | 50,9% | 44,9% | 49,2% | 60,6% | 55,6% | 59,3% | 50,0% | 0,0% | 50,0% |
| nee | 17 | 45 | 28 | 43 | 32 | 13 | 36 | 35 | 1 | 2 | 252 |
| | 50,0% | 66,2% | 49,1% | 55,1% | 50,8% | 39,4% | 44,4% | 40,7% | 50,0% | 100,0% | 50,0% |
| Totaal | 34 | 68 | 57 | 78 | 63 | 33 | 81 | 86 | 2 | 2 | 504 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Vraag 56: Van welke vormen van wijk-/buurtparticipatie heeft u wel eens gehoord?

| | Wijk onbekend | Centrum | Meerzicht | Buytenweg de Leyens | Seghwaert | Noordhove | Rokkeveen | Oosterheem | Industrie- gebied | Buiten- gebied | Zoetermeer |
|--|------------------|---------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------------|-------------------|------------|
| Adoptiegroen | 28 | 41 | 67 | 94 | 69 | 27 | 64 | 68 | 1 | 2 | 461 |
| | 40,0% | 24,6% | 53,2% | 51,4% | 40,8% | 37,0% | 33,7% | 35,1% | 25,0% | 50,0% | 39,1% |
| Bezoek aan bewoners- bijeenkomst | 40 | 53 | 57 | 70 | 74 | 25 | 83 | 72 | 3 | 2 | 479 |
| | 57,1% | 31,7% | 45,2% | 38,3% | 43,8% | 34,2% | 43,7% | 37,1% | 75,0% | 50,0% | 40,6% |
| Burger-initiatief/ Wijk aan Zet | 16 | 17 | 23 | 27 | 24 | 25 | 31 | 39 | 1 | 1 | 204 |
| | 22,9% | 10,2% | 18,3% | 14,8% | 14,2% | 34,2% | 16,3% | 20,1% | 25,0% | 25,0% | 17,3% |
| Buurtpanel/ buurttafel | 4 | 5 | 6 | 8 | 13 | 3 | 9 | 13 | 1 | 1 | 63 |
| | 5,7% | 3,0% | 4,8% | 4,4% | 7,7% | 4,1% | 4,7% | 6,7% | 25,0% | 25,0% | 5,3% |
| Deelname aan een was-team | 13 | 24 | 18 | 24 | 27 | 15 | 53 | 26 | 1 | 0 | 201 |
| | 18,6% | 14,4% | 14,3% | 13,1% | 16,0% | 20,5% | 27,9% | 13,4% | 25,0% | 0,0% | 17,0% |
| Inrichting openbaar gebied in de buurt | 12 | 27 | 30 | 41 | 34 | 13 | 35 | 42 | 0 | 1 | 235 |
| | 17,1% | 16,2% | 23,8% | 22,4% | 20,1% | 17,8% | 18,4% | 21,6% | 0,0% | 25,0% | 19,9% |
| Inspraak in/ wijkactieplan/ wijkontwikkelingsplan/ wijkplan | 18 | 41 | 21 | 37 | 49 | 18 | 45 | 42 | 0 | 0 | 271 |
| | 25,7% | 24,6% | 16,7% | 20,2% | 29,0% | 24,7% | 23,7% | 21,6% | 0,0% | 0,0% | 23,0% |
| Organiseren van buurtactiviteiten | 18 | 41 | 21 | 37 | 49 | 18 | 45 | 42 | 0 | 0 | 271 |
| | 25,7% | 24,6% | 16,7% | 20,2% | 29,0% | 24,7% | 23,7% | 21,6% | 0,0% | 0,0% | 23,0% |
| Schoonhouden van de buurt | 18 | 32 | 32 | 38 | 47 | 17 | 34 | 48 | 0 | 2 | 268 |
| | 25,7% | 19,2% | 25,4% | 20,8% | 27,8% | 23,3% | 17,9% | 24,7% | 0,0% | 50,0% | 22,7% |
| Verbetering van de leefbaarheid in de buurt | 9 | 25 | 27 | 32 | 30 | 14 | 43 | 30 | 0 | 0 | 210 |
| | 12,9% | 15,0% | 21,4% | 17,5% | 17,8% | 19,2% | 22,6% | 15,5% | 0,0% | 0,0% | 17,8% |
| Andere activiteit | 0 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 17 |
| | 0,0% | 1,2% | 3,2% | 1,1% | 1,8% | 2,7% | 1,1% | 1,0% | 0,0% | 0,0% | 1,4% |
| Van geen enkele activiteit gehoord | 17 | 56 | 28 | 43 | 31 | 20 | 52 | 45 | 0 | 2 | 294 |
| | 24,3% | 33,5% | 22,2% | 23,5% | 18,3% | 27,4% | 27,4% | 23,2% | 0,0% | 50,0% | 24,9% |
| totaal | 70 | 167 | 126 | 183 | 169 | 73 | 190 | 194 | 4 | 4 | 1180 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Vraag 57: Heeft in de afgelopen drie jaar in Zoetermeer wel eens deelgenomen aan een of meer van de in vraag 56 genoemde vormen van wijk-/buurtparticipatie?

| | Wijk onbekend | Centrum | Meerzicht | Buytenweg de Leyens | Seghwaert | Noordhove | Rokkeveen | Oosterheem | Industriegeb. | Buitengebied | Zoetermeer |
|--------------------------|------------------|---------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|--------------|------------|
| niet ingevuld | 11 | 57 | 25 | 39 | 28 | 17 | 44 | 45 | 0 | 2 | 268 |
| | 15,7% | 34,1% | 19,8% | 21,3% | 16,6% | 23,3% | 23,2% | 23,2% | 0,0% | 50,0% | 22,7% |
| Ja | 18 | 32 | 30 | 30 | 42 | 5 | 29 | 36 | 1 | 0 | 223 |
| | 25,7% | 19,2% | 23,8% | 16,4% | 24,9% | 6,8% | 15,3% | 18,6% | 25,0% | 0,0% | 18,9% |
| nee | 41 | 73 | 68 | 113 | 97 | 50 | 114 | 109 | 3 | 2 | 670 |
| | 58,6% | 43,7% | 54,0% | 61,7% | 57,4% | 68,5% | 60,0% | 56,2% | 75,0% | 50,0% | 56,8% |
| weet niet | 0 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 | 19 |
| | 0,0% | 3,0% | 2,4% | ,5% | 1,2% | 1,4% | 1,6% | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 1,6% |
| totaal | 70 | 167 | 126 | 183 | 169 | 73 | 190 | 194 | 4 | 4 | 1180 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Vraag 58: Kunt u aangeven waarom in de afgelopen drie jaar aan geen van de genoemde vormen van wijk-/buurtparticipatie heeft deelgenomen?

| | Wijk onbekend | Centrum | Meerzicht | Buytenweg de Leyens | Seghwaert | Noordhove | Rokkeveen | Oosterheem | Industrie- gebied | Buiten- gebied | Zoetermeer |
|---|------------------|---------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------------|-------------------|------------|
| Ik wist niet dat ik kon deelnemene | 3 | 5 | 6 | 8 | 9 | 7 | 9 | 10 | 1 | 1 | 59 |
| | 7,3% | 6,8% | 8,8% | 7,1% | 9,3% | 14,0% | 7,9% | 9,2% | 33,3% | 50,0% | 8,8% |
| Ik had geen interesse | 1 | 5 | 5 | 11 | 14 | 6 | 4 | 8 | 1 | 0 | 55 |
| | 2,4% | 6,8% | 7,4% | 9,7% | 14,4% | 12,0% | 3,5% | 7,3% | 33,3% | 0,0% | 8,2% |
| Ik had daar geen belang bij | 10 | 17 | 11 | 23 | 18 | 8 | 31 | 27 | 1 | 0 | 146 |
| | 24,4% | 23,3% | 16,2% | 20,4% | 18,6% | 16,0% | 27,2% | 24,8% | 33,3% | 0,0% | 21,8% |
| Ik had het te druk | 6 | 4 | 2 | 9 | 2 | 6 | 5 | 6 | 0 | 0 | 40 |
| | 14,6% | 5,5% | 2,9% | 8,0% | 2,1% | 12,0% | 4,4% | 5,5% | 0,0% | 0,0% | 6,0% |
| Het beleid ligt toch al vast | 15 | 28 | 26 | 33 | 39 | 18 | 44 | 48 | 0 | 0 | 251 |
| | 36,6% | 38,4% | 38,2% | 29,2% | 40,2% | 36,0% | 38,6% | 44,0% | 0,0% | 0,0% | 37,5% |
| Andere reden | 4 | 9 | 9 | 12 | 11 | 2 | 13 | 6 | 0 | 0 | 66 |
| | 9,8% | 12,3% | 13,2% | 10,6% | 11,3% | 4,0% | 11,4% | 5,5% | 0,0% | 0,0% | 9,9% |
| Niet ingevuld | 2 | 5 | 9 | 17 | 4 | 3 | 8 | 4 | 0 | 1 | 53 |
| | 4,9% | 6,8% | 13,2% | 15,0% | 4,1% | 6,0% | 7,0% | 3,7% | 0,0% | 50,0% | 7,9% |
| Totaal | 41 | 73 | 68 | 113 | 97 | 50 | 114 | 109 | 3 | 2 | 670 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

